

WAS TUN?

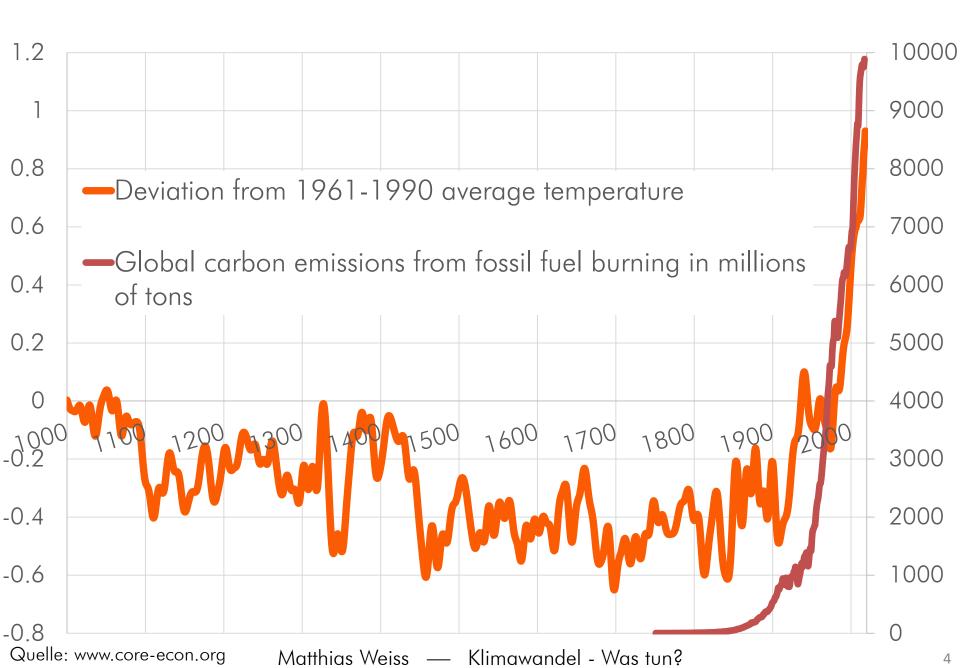
MITTWOCH | 19. FEB | 19:30 UHR Prof. Dr. MATTHIAS WEISS

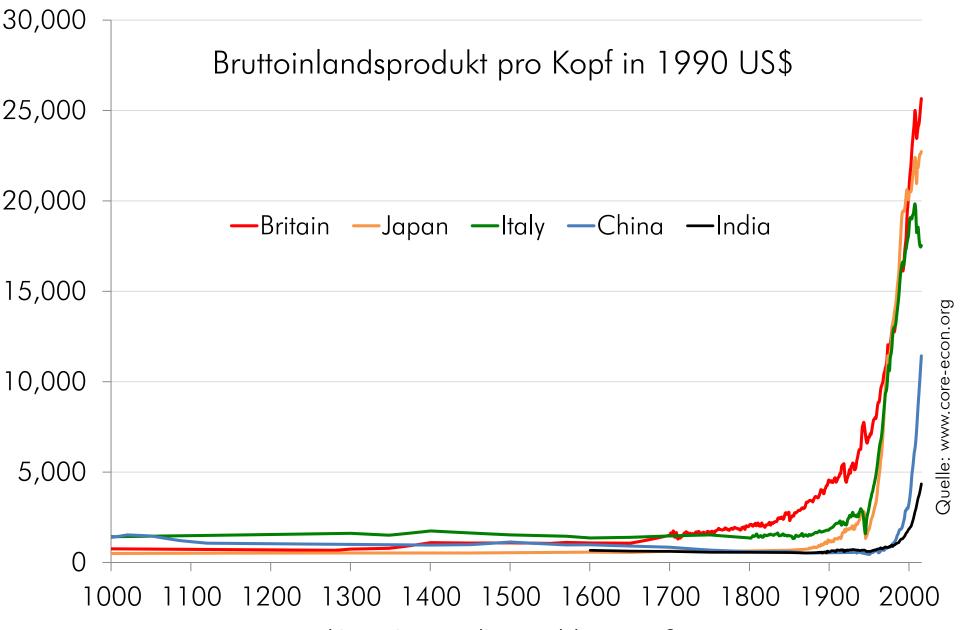
Was hat ein Wirtschaftsprofessor zum Klimawandel zu sagen?

- Die Klimaforschung sagt uns: "Wenn wir so weitermachen, wie bisher, werden schlimme Dinge passieren!"
- Was bedeutet: "Wenn wir so weitermachen,….", "Wenn wir unser Verhalten nicht ändern,…."? Welches Verhalten ist gemeint?
- Ökonomisches Verhalten: Konsumieren und Produzieren.
- Wie sich dieses Verhalten ändern muss, weiß die Klimaforschung: Es muss CO₂-neutral werden.
- Wie man ökonomische Verhaltensänderungen erreichen kann,

Agenda

- 1. Was sagt uns die Klimaforschung? Was wird passieren, wenn...?
- 2. Was kann jede(r) Einzelne tun?
- 3. Wie funktioniert das Prinzip des CO₂-Kompensierens?
- 4. Warum ist die Politik gefragt? Was muss die Politik tun, damit die Klimaziele auch wirklich erreicht werden?
- 5. Wie funktioniert eine CO₂-Steuer?
- 6. Wie funktioniert Emissionsrechtehandel?
- 7. Was ist besser? Emissionsrechtehandel oder CO₂-Steuer?
- 8. Ist Klimaschutzpolitik unsozial?
- 9. Schadet eine Klimaschutzpolitik unserer Wirtschaft?





Der Treibhauseffekt

- Wieso führt CO₂, etc. in der Atmosphäre zu einer Aufheizung der Erde?
- Das Glas eines Treibhauses (sowie das CO₂, etc. in der Atmosphäre) **lässt** die **kurzwelligen Sonnenstrahlen** weitgehend **durch**.
- Das Innere des Treibhauses (sowie die Erde) wird erwärmt.
- Das erwärmte Innere (sowie die Erde) emittiert langwellige Wärmestrahlung, die vom Glas (sowie von CO₂, etc. in der Atmosphäre) absorbiert bzw. zurückgestrahlt wird.

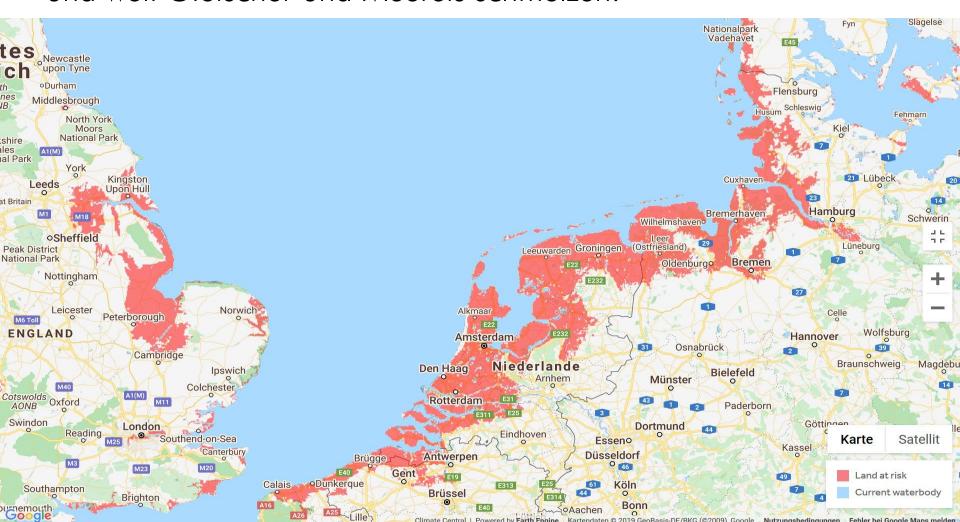
Weitere sogenannte "Klimagase" oder "Treibhausgase": Methan, Lachgas, FKW, FCKW, und andere.

Was passiert, wenn die Temperaturen weiter steigen?

• Anstieg des Meeresspiegels, weil warmes Wasser weniger dicht ist und weil Gletscher schmelzen.



- Was passiert, wenn die Temperaturen weiter steigen?
- Anstieg des Meeresspiegels, weil warmes Wasser weniger dicht ist und weil Gletscher und Meereis schmelzen.



Was passiert, wenn die Temperaturen weiter steigen?

- Artenvielfalt: 16% aller Tierarten durch Klimawandel vom Aussterben bedroht.
- Toxische Algenblüten werden häufiger. Massensterben von Fischen, Vögeln, Meeressäugern.
- Korallensterben
- Änderung der Meeresströme
- Häufung von Extremwetterereignissen

Die 2°C-Grenze

Eine Steigerung der Weltdurchschnittstemperatur um **mehr als 2°C** im Vergleich zum vorindustriellen Niveau hätte **katastrophale Konsequenzen**, weil dann nicht mehr die menschen-gemachten CO₂-Emissionen, sondern biogeophysikalische **Rückkopplungen** die Erderwärmung antreiben, die zu einer **Heißzeit** führen können.

- -> zweistellige Temperaturanstiege, Meeresspiegelanstieg um 60 Meter
- -> Bedingungen, die es seit Jahrmillionen auf der Erde nicht mehr gab.

Die 2°C-Grenze

Selbst, wenn wir die 2°C-Grenze einhalten...

- Meeresspiegel steigt um 1 3 m
- "Jahrhundertereignisse" ereignen sich alle 2 5 Jahre
- Durchschnittliche Dürren dauern 1 2 Jahre dauern statt einiger Monate
- 200 Mio Menschen regelmäßig von Dürren betroffen
- Super-Hitze von 2003 in 6 von 10 Jahren (Damals starben in Deutschland 7000 Menschen wegen der Hitze.)
- Dengue-Fieber, Malaria und andere werden sich ausbreiten.

Das 1,5°C-Ziel (Sonderbericht IPCC 2018)

- 30% weniger Menschen von Wasserstress betroffen
- 10 Mio weniger verlieren ihre Heimat
- 10% 30% der Korallen überleben
- 70% weniger Insekten sterben aus, nur halb so viele andere Tierund Pflanzenarten sterben aus
- 100 Mio Menschen weniger von Armut betroffen
- "Kipppunkte" viel weniger wahrscheinlich
- Volkswirtschaftliche Schäden um 15% 25% des Welt-BIP geringer.

Um das 1,5°C-Ziel zu erreichen,

- darf die CO₂-Konzentration in der Atmosphäre einen bestimmten Wert nicht überschreiten
- darf nur noch eine bestimmte Menge CO_2 , etc. ausgestoßen werden.
 - 1960: Noch 238 Jahre weltweites CO2-Budget für das 1,5°C-Ziel bei der damaligen Emissionsrate, also bis 2198
 - 1970: 91 Jahre (2061)
 - 1980: 64 Jahre (2044)
 - 1990: 47 Jahre (2037)
 - 2000: 34 Jahre (2034)
 - 2010: 17 Jahre (2027)
 - 2017: 9 Jahre (2026)

Was kann jede(r) Einzelne tun?

Alles, was den Ausstoß an Klimagasen verringert, ist gut.

- weniger Auto fahren und fliegen, stattdessen mehr Bahn und Fahrrad fahren bzw. zu Fuß gehen; mehr Home-Office, Fahrgemeinschaften; nächstes Auto: sparsam, Elektro oder Car-Sharing
- weniger Strom (Ausschalten statt Standby; stromsparende Geräte kaufen; Energiesparlampen; mechanischer Rasenmäher; weniger heiß waschen)
- nicht alle Räume heizen; Türen zu unbeheizten Räumen schließen, Rollläden nachts runter, Heizung programmieren, kürzer Duschen
- Produkte **länger nutzen**, **reparieren**; Rasenmäher, Häcksler, Kreissäge, Bohrer, etc. nicht kaufen sondern vom Nachbarn **leihen (bzw. verleihen)**
- Regionale und saisonale Produkte kaufen
- weniger Rind, allgemein weniger tierische Nahrungsmittel
- Hauseigentümer: Beratung zu Heizung, Dämmung, etc.

Was kann jede(r) Einzelne tun?

- Ökostrom (aber richtig!)
- ökologisch-sozial verantwortliche Geldanlagen (aber richtig!)
- kompensieren (aber richtig!)

Bei all dem gilt: Niedrigschwelligkeit ist wichtig!

- → Fahrrad darf **nicht im Keller** stehen.
- → Man braucht ein Rad, mit dem man gern fährt (Fahrradlampe, Gangschaltung, etc. müssen funktionieren)
- → Dauerauftrag statt einzelner Kompensierungen
- demonstrieren
- sich für Organisationen/Parteien engagieren, beitreten
- grün wählen

Wie funktioniert das Prinzip des CO₂-Kompensierens?

Idee: Wenn ich die Atmosphäre mit CO₂ "verschmutze" möchte ich dafür sorgen, dass diese "Verschmutzung" beseitigt wird.

- Exakt dieselben CO₂-Moleküle, deren Ausstoß in die Atmosphäre man veranlasst hat, kann man nicht zurückholen.
- Aber andere...
- Und der Effekt ist derselbe.

Wie kann man CO₂ "zurückholen"?

- Bäume pflanzen
- "carbon capture", Ozeandüngung, enhanced weathering, etc.
- -> Alles (bisher) **nicht** so richtig **effektiv** (teuer, Nebeneffekte, etc.).

Stattdessen: Vermeidung anderswo.

Wie funktioniert das Prinzip des CO2-Kompensierens?

Beispiel www.atmosfair.de

Effiziente Öfen in Nigeria

- Im Norden Nigerias kochen 99% der Bevölkerung mit Holz auf offenem Feuer.
- Eine Familie verbraucht ca. 7 t Holz pro Jahr.
- Totale Abholzung von Wäldern, Ausbreitung von Wüsten
- Preis für Holz explodiert. Verhältnis Energie- zu Lebensmittelkosten: 10 zu 1.
- Effiziente Öfen reduzieren den Holzbedarf um 80%.
- Effiziente Öfen verbrennen ohne Rauch. -> Keine Belastung für Lunge und Augen.
- Atmosfair nutzt Spendengelder, um diese Ofen zu um 80% vergünstigten Preisen zu verkaufen.
- Jeder zusätzliche Euro, den atmosfair als Spende erhält, kann benutzt werden, um zusätzliche Öfen günstiger zu verkaufen. Und jeder zusätzlich eingesetzte Ofen führt zu einer Reduktion von Holzverbrauch und CO_2 -Ausstoß.

Wie funktioniert das Prinzip des CO2-Kompensierens?

- Kleinbiogasanlagen in Nepal, Kenia: Aus Gülle wird Gas
- Biomassekraftwerke in Rajastan: Aus Ernteresten wird Strom
- Solar- statt Kerosinlampen in Äthiopien
- Photovoltaik im Irak (Flüchtlingscamp)
- Wichtig bei allen Projekten: Sie vermeiden CO2-Emissionen, die ansonsten (ohne das gezahlte Geld) entstanden wären.
- Wieso kostet die Tonne CO2 bei unterschiedlichen Kompensationsanbietern unterschiedlich viel (5€ 30€)?
 - Die Anbieter sind unterschiedlich seriös. -> Testberichte, Goldstandard

Wieviel CO2 muss ich kompensieren?

- https://uba.co2-rechner.de
- https://www.naturefund.de/wissen/co2 rechner

Wie funktioniert das Prinzip des CO2-Kompensierens?

Ist CO₂-Kompensation der neue Ablass-Handel?

- Nein! Genauso wenig wie das Aufräumen fremder Feuerwerkskörper an Neujahr...
- Wer sich darum kümmert, dass die **Verschmutzung**, die sie/er verursacht, **beseitigt** wird, betreibt keinen Ablasshandel, sondern verhält sich **anständig**.
- Wenn ich Emissionen verursache, die ich nicht vermeiden kann, ist es besser, sie zu kompensieren als sie nicht zu kompensieren.
- Jede(r) von uns verursacht CO₂-Emissionen. Das lässt sich nicht völlig vermeiden. Die muss man dann kompensieren.
- Dem Klima ist es egal, wer Emissionen verursacht bzw. wo sie vermieden werden. Für das Klima ist nur entscheidend: Wieviel zusätzliches CO₂ wird verursacht.

Was muss die Politik tun?

Warum ist die Politik gefragt? Muss sich nicht jede(r) an die **eigene** Nase fassen?

- Wir wissen alle, was zu tun ist. Warum machen wir's nicht?
- Weil wir schwach sind.
- Wir sind nun mal wie wir sind. Aber wenn man das verstanden hat, kann man etwas tun: CO₂-Steuern!
- Klimaverträgliches Verhalten ohne Anreize überfordert uns alle! Wir brauchen finanzielle Anreize!!
- Wenn die finanziellen Anzreize stimmen, erfordert klimaverträgliches Verhalten keine besseren Menschen, weil klimaverträgliches Verhalten dann nicht mehr entgegen der eigenen Interessen ist, sondern im eigenen Interesse!

Was muss die Politik tun?

Warum ist die Politik gefragt? Wird es nicht Innovationen geben, die das Problem lösen?

-> Diese Innovationen, die uns retten sollen, gibt es ja alle längst: **Photovoltaik**, **Windkraft**, Stromspeicher, P2G, E-Autos, H2, Wärmepumpe, etc., etc.

Sie **lohnen sich** nur **nicht**, solange **CO₂-Emissionen** für die Emittenten **kostenlos** sind.

Was muss die Politik tun?

Dafür sorgen, dass CO₂-Emissionen einen Preis bekommen!

- -> CO₂-Steuer
- -> Emissionsrechte-Handel

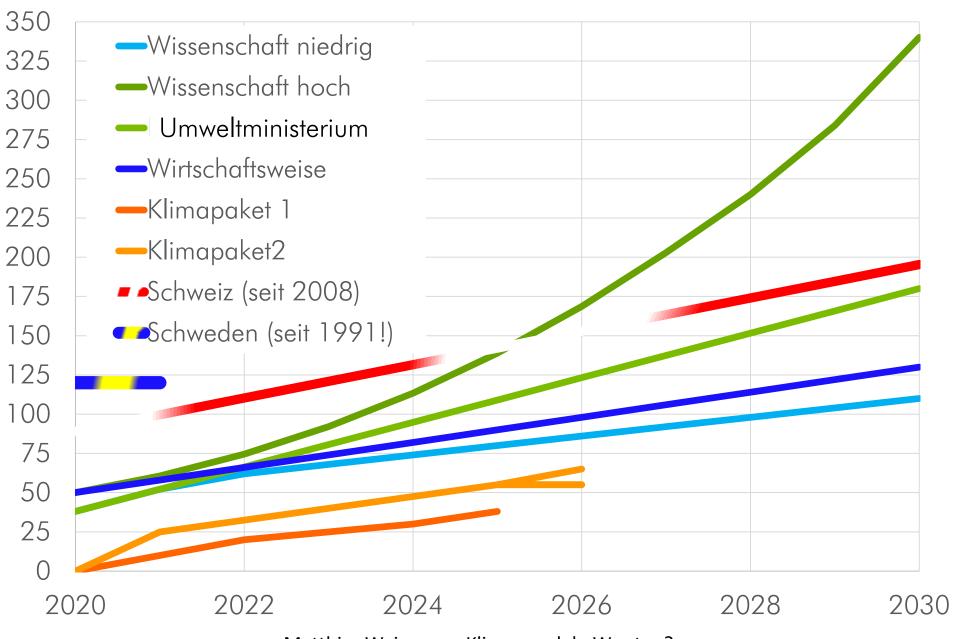
Idee (Pigou, 1920): Der Schaden, der durch CO_2 -Emissionen entsteht, soll von denjenigen, die den Schaden verursachen, gezahlt werden.

- Das kann erreicht werden, indem die Emission von CO₂ besteuert wird und zwar in exakt der Höhe des Schadens, der entsteht.
- Bsp: Wenn von einer zusätzlichen Tonne CO₂ ein Schaden in Höhe von 180€ ausgeht, sollte die CO₂-Steuer 180€ pro Tonne betragen.

Wie funktioniert die Umsetzung?

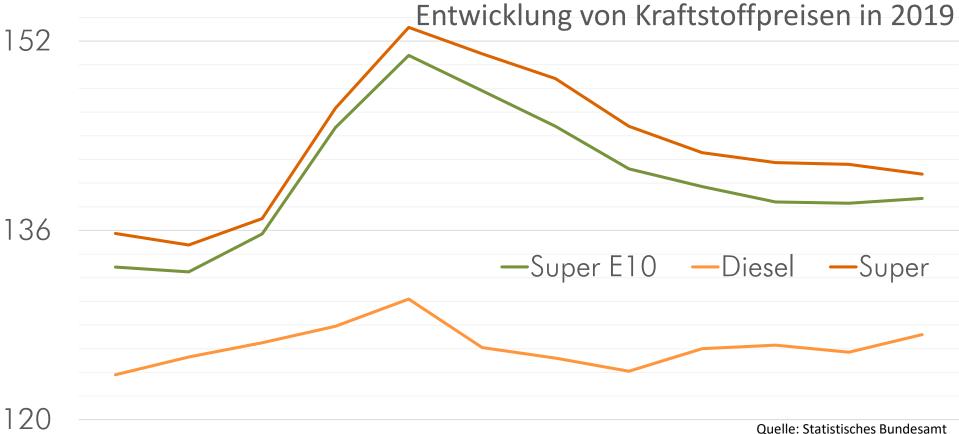
- CO₂ entsteht (fast nur) bei der Verbrennung fossiler Brennstoffe.
- Besteuerung von Energieunternehmen und von Herstellern fossiler Brennstoffe (Gas- und Ölproduzenten)
- Alle anderen spüren es durch höhere Preise...

- Wirkung: Der Staat legt den $(CO_2$ -)Steuersatz fest. Die Menge (an Emissionen) ergibt sich im Gleichgewicht.
- -> Die Menge kann nur indirekt über den Steuersatz gesteuert werden.
- Wichtig: Eine CO₂-Steuer ist kein sozialistisches Instrument, sondern eine marktwirtschaftliche Maßnahme, die ein Marktversagen beseitigt.
- Abgesehen davon, dass es **gerecht** ist, wenn jede(r) für den Schaden, den sie/er anrichtet, bezahlt.



Was bedeutet die von der Regierung geplante CO2-Steuer für die Konsumgüterpreise?

Der geplante Preis von 55€ pro Tonne CO2 würde zu einem **Anstieg** des Benzinpreises um 15.4 Cent führen.



Feb Mär Apr Mai Jun Jul Aug Sep Okt Nov Matthias Weiss — Klimawandel - Was tun?

Wie funktioniert Emissionsrechtehandel?

Idee: Um das 1,5°C-Ziel mit einer 50%-Chance zu erreichen, dürfen wir weltweit nur noch **maximal 334 Gt CO**₂ emittieren.

- Die Rechte zur Emission dieser 334 Gt CO₂ werden versteigert/ verschenkt/verkauft.
- Nur wer ein Emissionsrecht besitzt, darf emittieren.

Wie funktioniert die Umsetzung?

- Einführung einer welt-/europa-/deutschlandweiten Emissionsrechtebörse.
- Einforderung der Emissionsrechte von den Energieproduzenten bzw. beim Verkauf von fossilen Brennstoffen an Endverbraucher.
- Wirkung: Der Staat legt die Emissionsmenge fest. Der Preis ergibt sich im Gleichgewicht.
- -> Die Menge kann direkt gesteuert werden.

CO₂-Steuer oder Emissionshandel ?

- nauso teuer wie Emissionsrechtehandel der Menge X.
 Preis für CO₂ wird festgelegt, Men Menge an CO₂ wird festgelegt, Menge ergibt sich als GG-Menge.
- Planungssicherheit für Konsu Weniger Planungssicherheit, menten und Produzentinnen, weil da der Preis schwankt.
- der Preis feststeht.

 geringerer bürokratischer Auf- bürokratisch aufwändiger
- wand für Staat und Unternehmen
 einfacher (schneller!!) einzuführen
- keine Kollision mit EU-Recht

frühestens 2022/23 einsatzfähig
Höhere Wahrscheinlichkeit,

dass die Ziele erreicht werden.

Fazit: Gutachten für Bundesregierung: Befristete CO₂-Steuer bis 2023. Steigend von 35 € auf 80 €. Ab 2023 Emissionshandel.

Ist Klimaschutzpolitik unsozial?

Klimaforschung: "Pro Person sind maximal 2 t CO2 pro Jahr klimaverträglich." Wie kann man dieses Ziel erreichen?

- 1. Vorgaben: Jede Person darf nur noch 200 l Benzin pro Jahr kaufen, nur noch 200 l Heizöl verheizen, einmal alle 10 Jahre ein Flug über 1 000 km, 100 gr. Fleisch pro Woche, etc.
 - -> Unsinn! Zwar sehr "sozial" im Sinne von gleich für Arm und Reich, aber sehr unfreiheitlich/ineffizient.
- Eine CO₂-Steuer, die einen Rückgang der Emissionen auf durchschnittlich 2 t CO₂ bewirkt und deren Einnahmen pauschal an alle zurückgegeben werden.
 - -> Durchschnittliche Steuerbelastung pro Person: Bspw. 1 000 €. Pauschalauszahlung an alle: 1 000 €.
 - Menschen, die mehr konsumieren (Reiche) zahlen mehr Steuern, Menschen, die weniger konsumieren (Ärmere) zahlen weniger.
 - -> freiheitlich, effizient und sozial!

Schadet eine Klimaschutzpolitik unserer Wirtschaft?

- Die 5 "Wirtschaftsweisen" und das DIW in seinem Gutachten für die Bundesregierung würde nicht für eine CO₂-Steuer plädieren, wenn sie sie für wirtschaftsschädlich halten würden.
- CO₂-Steuern bedeuten zwar, dass Preise steigen. Aber das Geld bleibt ja im Land. Kann genutzt werden für Kindergärten, Polizei, Klimaschutz, pauschale Rückzahlung an alle, etc.
- Es wird Gewinner und Verlierer geben.
- Klimaschädliche Sektoren werden schrumpfen, klimafreundliche Sektoren werden wachsen.
- Die Wirtschaft insgesamt wird zukunftsfest/nachhaltig.

Fazit

"Here we are, the most intelligent species ever to have lived on this planet. So how is it we are to destroy the only planet we have?"

Jane Goodall

Menschen tun sich schwer, ihr Verhalten zu ändern, wenn

- die Verhaltensänderung mit **Unannehmlichkeiten** verbunden ist, während
- die Vorteile der Verhaltensänderung sich gleichmäßig über die Weltbevölkerung verteilen...

Daher brauchen wir eine Politik, die CO₂-Emissionen einen Preis gibt und damit Eigeninteresse und Gesellschaftsinteresse in Einklang bringt.